



Jastrzębia dn. 16.05.2016 r.

Znak. RI.271.11.2016

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dot. przetargu nieograniczonego pn. **Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Jastrzębia w miejscowościach :**

Zadanie nr 1 - Bartodzieje

Zadanie nr 2 - Wojciechów

Zadanie nr 3 - Wola Goryńska-Goryń

Zadanie nr 4 - Owadów

Zadanie nr 5 - Wola Goryńska

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Z.E.B. Sp. z o.o. , ul. 3 Maja 12; 44-266 Świerklany.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	61,74 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 42.581,27 \times 95 \% = 61,74$ pkt.	66,74 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	69,36 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 80.017,47 \times 95 \% = 69,36$ pkt.	74,36 pkt.
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	67,53 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 46.719,37 \times 95 \% = 67,53$ pkt.	72,53 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	69,37 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 48.008,28 \times 95 \% = 69,37$ pkt.	74,37 pkt.
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	74,97 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 57.659,66 \times 95 \% = 74,97$ pkt.	79,97 pkt.
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FHU „PANELEX” Tomasz Kuchcik, ul. Kielecka 36; 26-600 Radom.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	61,87 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 42.500,00 \times 95 \% = 61,87$ pkt.	61,87 pkt
	Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: „ELEKTRO-RAD”, Milejowice ul. Wspólna 2; 26-652 Zakrzew.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	82,21 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 31.980,00 \times 95 \% = 82,21$ pkt.	87,21 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	90,99 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 61.000,00 \times 95 \% = 90,99$ pkt.	95,99 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	91,61 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 34.440,00 \times 95 \% = 91,61$ pkt.	96,61 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	91,24 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 36.500,00 \times 95 \% = 91,24$ pkt.	96,24 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	94,98 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 45.510,00 \times 95 \% = 94,98$ pkt.	99,98 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Centrum Zaopatrzenia Energetyki „ELTAST” , UL. Toruńska 9; 26-600 Radom.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	71,25 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 36.900,00 \times 95 \% = 71,25$ pkt.	76,25 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 58.425,00 \times 95 \% = 95,00$ pkt..	100,00 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	89,06 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 35.424,00 \times 95 \% = 89,06$ pkt.	94,06 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 35.055,00 \times 95 \% = 95,00$ pkt.	100,00 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 45.500,00 \times 95 \% = 95,00$ pkt.	100,00 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: „ELBRUS” Sp. z o.o., ul. Rolnicza 6a; 26-600 Radom.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 27.675,00 \times 95 \% = 95,00$ pkt.	100,00 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	83,18 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 66.727,50 \times 95 \% = 83,18$ pkt.	88,18 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	66,36 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 47539,50 \times 95 \% = 66,36$ pkt.	71,36 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	74,28 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 44.833,50 \times 95 \% = 74,28$ pkt.	79,28 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	91,35 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 47.318,10 \times 95 \% = 91,35$ pkt.	96,35 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: „VENTUS”, Berdik Parzelski, Sp. J., ul. Zubrzyckiego 2; 26-600 Radom.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	52,01 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 50.553,00 \times 95 \% = 52,01$ pkt.	52,01 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	57,12 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 97.170,00 \times 95 \% = 57,12$ pkt..	57,12 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	49,61 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 63.591,00 \times 95 \% = 49,61$ pkt.	49,61 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	51,97 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 64.083,00 \times 95 \% = 51,97$ pkt.	51,91 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	57,05 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 75.768,00 \times 95 \% = 57,05$ pkt.	57,05 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 3lata = 0 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Zakład Elektryczny Zięba Krzysztof ; Niemianowice 35B, 26-634 Gózd.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	68,95 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 38.130,00 \times 95 \% = 68,95$ pkt.	73,95 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	82,05 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 67.650,00 \times 95 \% = 82,05$ pkt.	87,05 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 33.210,00 \times 95 \% = 95,00$ pkt.	100,00 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	79,63 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 41.820 \times 95 \% = 79,63$ pkt.	84,63 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	78,44 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 55.104,00 \times 95 \% = 78,44$ pkt.	83,44 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PUH „ELDAR” Zbigniew Kielek, ul. Góralska 17 m1; 26-600 Radom.			
Nr. Zadania	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
ZADANIE NR 1	Cena ofertowa	74,19 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 27.675,00 / 35.435,93 \times 95 \% = 74,19$ pkt.	79,19 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 2	Cena ofertowa	79,02 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.425,00 / 70.239,19 \times 95 \% = 79,02$ pkt.	84,02 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 3	Cena ofertowa	73,07 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.210,00 / 43.177,46 \times 95 \% = 73,07$ pkt.	78,07 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 4	Cena ofertowa	77,82 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 35.055,00 / 45.045,43 \times 95 \% = 77,82$ pkt.	82,82 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	
ZADANIE NR 5	Cena ofertowa	83,91 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18. ppkt. 18.1.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 45.500,00 / 51.511,98 \times 95 \% = 83,91$ pkt.	88,91 pkt
	Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w §18 ppkt 18.1.2 SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

- 2) informuję, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny opisane w §18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt., termin gwarancji jakości – maks. 5 pkt) wyboru najkorzystniejszych ofert.

Jako najkorzystniejsze uznane zostały oferty złożone przez Wykonawców:

Zadanie nr 1 - Bartodzieje, „ELBRUS” Sp. z o.o. , ul. Rolnicza 6a; 26-600 Radom

(cena ofertowa brutto 27.675,00 zł, gwarancja 5 lat)

Zadanie nr 2 - Wojciechów, C.Z.E. „ELTAST” , UL. Toruńska 9; 26-600 Radom.

(cena ofertowa brutto 58.425,00zł, gwarancja 5 lat)

Zadanie nr 3 - Wola Goryńska-Goryń, Z. E. Zięba K. ; Niemianowice 35B, 26-634 Gózd.

(cena ofertowa brutto 33.210,00, gwarancja 5 lat)

Zadanie nr 4 - Owadów, C.Z.E. „ELTAST” , UL. Toruńska 9; 26-600 Radom.

(cena ofertowa brutto 35.055,00, gwarancja 5 lat)

Zadanie nr 5 - Wola Goryńska, C.Z.E. „ELTAST” , UL. Toruńska 9; 26-600 Radom.

(cena ofertowa brutto 45.500,00, gwarancja 5 lat)

Oferty w toku oceny uzyskały najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium gwarancji jakości). Zaoferowane ceny nie przekraczają kwot, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

- 3) informuję, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego
Wójt Gminy Jastrzębia