



Jastrzębia dn. 21.06.2016r.

Znak. RI.271.17.2016

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dot. przetargu nieograniczonego pn. „**PRZEBUDOWA DRÓG GRUNTOWYCH NA TERENIE GMINY JASTRZĘBIA**”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Zamawiający:

- 1) Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: S.R.Z. , UL. KILIŃSKIEGO 15/17; 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 152.575,35 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 152.575,35 \times 95 \% = 95,00$ pkt.	100,00 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ROB. ZIEMNO-TRANSP. BUDZIK ZBIGNIEW. GULIN 64; 26-652 ZAKRZEW. Cena ofertowa brutto 424.755,90 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	34,12 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 424.755,90 \times 95 \% = 34,12$ pkt.	39,12 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „SADAM” , UL. SZYDŁOWIECKA 3; 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 201.612,37 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,89 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 201.612,37 \times 95 \% = 71,89 \text{ pkt.}$	76,89 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PPUH „INTERBUD” Sp. z o.o. , UL. LIMANOWSKIEGO 154; 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 180.939,15 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,11 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 180.939,15 \times 95 \% = 80,11 \text{ pkt.}$	85,11 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „DROGBUD” S.J., UL. ENERGETYKÓW 16; 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 201.695,40 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,86 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 201.695,40 \times 95 \% = 71,86 \text{ pkt.}$	76,86 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	



Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PBD „PERFEKT” S.J., UL. RODZINY ZIĘTAŁÓW 5a; 26-618 RADOM. Cena ofertowa brutto 202.212,00 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,68 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min.} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 202.212,00 \times 95 \% = 71,68$ pkt.	76,68 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „AS” , Sp. z o.o., UL. WROCŁAWSKA 8; 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 278.041,50 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,13 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min.} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 278.041,50 \times 95 \% = 52,13$ pkt.	57,12 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „MARCUD” MAREK BARAN. , KAMYK 61; 26-670 PIONKI. Cena ofertowa brutto 236.990,25 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	61,16 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min.} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 236.990,25 \times 95 \% = 61,16$ pkt.	66,16 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: FHU „MAR-POL” , OŚIEDLE KARSZÓWKA 8; 26-634 GÓZD. Cena ofertowa brutto 270.108,00 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,66 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 270.108,00 \times 95 \% = 53,66$ pkt.	58,36 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: USŁ. ASEN. TRANS.- HANDL. ROMAN WAŁACH, UL. GŁOWACKIEGO 57A; 24-170 KURÓW. Cena ofertowa brutto 254.056.50 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	57,05 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 254.056,50 \times 95 \% = 57,05$ pkt.	62,05 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	
Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZBT „WAKOM” WACH RAFAŁ., UL. NOWA 10; 26-670 PIONKI. Cena ofertowa brutto 215.680,50 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	67,20 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35/ 215.680,50 \times 95 \% = 67,20$ pkt.	72,20 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2,ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „ZYKO-DRÓG” Sp. z o.o., UL. ŻELAZNA 3, 26-600 RADOM. Cena ofertowa brutto 163.725,30 złotych Termin płatności 30 dni		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	88,53 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru mat., określonego w § 18 pkt.2, ppkt.2.1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 152.575,35 / 163.725,30 \times 95 \% = 88,53$ pkt.	93,53 pkt
Termin płatności	5 pkt	Ocena terminu płatności na podstawie zestawienia określonego w § 18 pkt.2, ppkt.2.2 SIWZ $P(T_i)$ – liczba punktów za kryterium terminu płatności 30 dni = 5 pkt	

- 2) informuję, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny opisane w pkt. XIII. SIWZ (cena – maks. 95 pkt., termin płatności – maks. 5 pkt) wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **SPÓŁDZIELNIA RZEMIEŚLNICZA „BUDOWLANA”, UL. KILIŃSKIEGO 15/17; 26-600 RADOM..** Cena ofertowa brutto **152.575,35 złotych** Oferta w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium terminu płatności). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

- 3) informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego
Wójt Gminy Jastrzębia