

**Protokół Nr LI/2018
z Sesji Rady Gminy Jastrzębia
z dnia 09 lipca 2018 r.**

Porządek posiedzenia LI Sesji Rady Gminy Jastrzębia:

1. Otwarcie LI sesji Rady Gminy Jastrzębia i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Wójta za zasadną.
3. Dyskusja na temat rozbudowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Jastrzębi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jastrzębia.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Jastrzębia Pan Józef Tomalski otworzył o godz. 14:30 LI Sesję Rady Gminy Jastrzębia i po powitaniu radnych, pracowników Urzędu Gminy, oraz przybyłych gości w osobach oświadczył, że na 15 radnych ustawowego składu Rady Gminy zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu) w obradach uczestniczy 15 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Radni w terminie zgodnym ze statutem otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Za przyjęciem porządku obrad radni głosowali następująco: 15 radnych „za”, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosowania.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji radny Jan Machnio odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Wójta za zasadną.

Mecenas po zapoznaniu się z projektem uchwały zwróciła uwagę na następujące kwestie:

- Komisja Rewizyjna powinna ograniczyć się do zarzutów zawartych w skardze, kontrola odbiega od skargi, wkraczając w relacje Pani Wójt – Pani Dyrektor. Od takich ocen są sądy.

- brak odniesienia się Pani Wójt do konkretnych zarzutów.

Pani Mecenas wyjaśniła, że informacja na fb była informacją dla mieszkańców, która była załącznikiem do pisma dla Pani Dyrektor, które otrzymała zanim ukazała się informacja w internecie.

Można oceniać to jedynie z punktu widzenia etycznego ale nie ma formy prawnej jak ma się komunikować. A mieszkańców Wójt musi informować.

Kwestia natychmiastowego wykonania działań – o jakie działania chodzi? Aby Pani Dyrektor wskazała coś w piśmie?

Antypatia - to jest subiektywne odczucie.

Dyskredytacja – na informacje od Dyrekcji Wójt reagowała, aby dzieci miały dobre warunki.

Wójt zobowiązywała do wykonania czynności, np. podania ilości dzieci na ten dzień – to można mieć przecież od ręki, nie trzeba prowadzić skomplikowanych statystyk.

Relacja Wójt - pracodawca, Dyrektor – pracownik to kwestia sądu.

Komisja Rewizyjna wyszła poza kompetencje powierzone jej przez radę. Powinna ona przyjąć wyjaśnienia Wójta oraz postrzegać sytuację przez pryzmat obecnej sytuacji. Przecież wszystkie dzieci zostały przyjęte do przedszkola.

Pani Wójt oznajmiła, iż czuje się pomówiona stanowiskiem Komisji Rewizyjnej jakoby kontaktowała się z Panią Dyrektor za pomocą fb. Informacje te były jedynie załącznikiem do pism skierowanych w formie papierowej, tradycyjnej, za pokwitowaniem odbioru.

Wójt wyraziła opinię, że Komisja Rewizyjna nie zadała sobie trudu dotarcia do prawdy. Wydaliście jednostronną, subiektywną ocenę. I zostaną podjęte środki prawne.

Radny Wojciech Ćwierz zauważył, że Wójt Elżbieta Zasada znajduje na różne rzeczy czas. Wiedziała Pani, że Komisja Rewizyjna się odbywa. Gdyby Pani chciała, to by Pani przyszła na te obrady.

Wójt podkreśliła, że Komisja zajmuje się plotkami. Pani Dyrektor PG w Jastrzębi oraz Dyrektor ZSP były na spotkaniu w sprawie sal. Pani Dyrektor ZSP w Jastrzębi korzystała z sal na piętrze oraz z sal komputerowych. Dodatkowo dostała informację na piśmie dot. biblioteki oraz świetlicy. Sama Pani Dyrektor uznała, że to co nie na piśmie to nie istnieje?

Były ustne polecenia, potem nie było już woli współpracy.

Rady Machnio poinformował, że ustalał termin Komisji z Panią Sekretarz.

Wójt Elżbieta Zasada stwierdziła, że można było ją zawiadomić o terminie komisji i zaprosić na obrady.

Radny Marcin Pasek zwrócił uwagę na autentyczność nagrań, które Pani Dyrektor udostępnia we fragmentach. Dowód z nagrań może dopuścić jedynie sąd. Podał podstawy prawne.

Faktem stało się odwołanie Pani Dyrektor. Na jakiej podstawie? Radny nie jest funkcjonariuszem publicznym, żeby o tym decydować. Brniemy w domniemanie.

Radny Wojciech Ćwierz skwitował wypowiedź przedmówcy, zauważając że jest w formie. Stwierdził, że Dyrektor ponosi odpowiedzialność udostępniając nagranie.

Skarga powinna być przedstawiona w maju.

Radny Ćwierz podkreślił, że Dyrektor została odwołana na podstawie donosu, podrobiono podpisy.

Wójt powiedziała, że Dyrektor została odwołana na podstawie zarządzenia nie donosu. Faktami są przeprowadzone kontrole. Komisji nikt nie ogranicza. Niech działa zgodnie z prawem. Obu stron powinna wysłuchać.

Wójt stwierdziła, że jest oczerniana i nie miała szansy się wypowiedzieć. Wyraziła ponadto opinię, że radny Ćwierz pięknie broni Pani Dyrektor.

Radna Borowska podkreśliła, że skarga wpłynęła 07 maja. 25 maja była komisja, sesja. Dopiero w czerwcu na nasz wniosek zostaliśmy zapoznani ze skargą na sesji nadzwyczajnej.

Radna Teodozja Borowska zażądała wyjaśnień dlaczego na piśmie zakryta jest akredytacja.

Pracownik biura rady wyjaśnił, że skarga wpływała do Rady Gminy z różnych instytucji, to w formie samodzielnego dokumentu, to wraz z pismem przewodnim dlatego też dekretacja czasem widnieje na samej skardze, czasem na piśmie przewodnim ją przekazującym.

Mecenas zauważyła, że nie było tajemnicą, że skarga wpłynęła. Na sesji 11 czerwca Przewodniczący Rady Gminy informował o tym.

Radna Borowska zauważyła, że rodzice nie dostali informacji, że skarga zostanie rozpatrzona w terminie powyżej 30 dni.

Radny Feliks Warchoł zapytał jak na podstawie sformułowań „miało być sprzeczne”, „może być interpretowany”, „domniemywa się” może podjąć decyzję czy skarga zasadna czy nie?

Radny Marcin Pasek złożył wniosek o imienne, jawne głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Józef Tomalski przystąpił do głosowania powyższego wniosku i tak: 13 radnych „za” przyjęciem wniosku, 0 radnych przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy Józef Tomalski przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Wójta za zasadną. Radni głosowali następująco:

Berliński Tadeusz - przeciw

Buzor Walenty - za

Borowska Teodozja - za

Ćwierz Wojciech - za

Drózd Wiesław - za

Gruszczyńska Marzena - za

Machnio Jan - za

Mąkosa Marcin - przeciw

Michalska Teresa – wstrzymała się

Nosal Marek - przeciw

Pasek Marcin – przeciw

Tkaczyk Franciszek - za

Tomalski Józef - przeciw

Warchoł Feliks - przeciw

Wojdat Robert – przeciw

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 3.

W punkcie dyskusja nad PSZOK, radna Borowska ponownie zwróciła się do radnych, do Wójta o zmianę lokalizacji PSZOK.

Rozdała radnym informację z miasta Rudnik, w którym to mieszkańcy także protestowali w tej sprawie i osiągnęli swój cel.

Radna Borowska poinformowała, że odbyło się wczoraj zebranie wiejskie, na którym mieszkańcy podjęli uchwałę, że nie chcą takiej lokalizacji tej inwestycji.

Mówi się, że już w 2012, 2013, 2014 roku tam istniał PSZOK. Radna Borowska stanowczo stwierdza, że jest to nieprawda. Z dokumentów wynika, że PSZOK miał być modernizowany. Gmina 28 grudnia 2017 r. złożyła do Starostwa o roboty budowlane.

W styczniu pozwolenie na budowę. Pan zamieszkujący sąsiednią działkę wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej. Co dalej? Czy dobro mieszkańców nie jest ważne?

Wójt Elżbieta Zasada poinformowała, że nie ma fizycznej możliwości informować o wszystkich pracach urzędu.

Radny Wojciech Ćwierz zapytał jakie ma Pani Wójt dokumenty na PSZOK? Zataiła Pani przed komisją budżetową? Ta inwestycja jest nielegalna.

Wójt Zasada skwitowała, iż radny Ćwierz mówi bzdury.

Radny Ćwierz stwierdził, że może nadzór budowlany to zatrzyma? Jaka to jest modernizacja skoro tam obecnie nie ma PSZOKU? Jak można to przebudować skoro to nie istnieje obecnie?

Radny Robert Wojdat podkreślił, że mamy ponad 400 tys. na tacy. Nie znajdziemy pewnie optymalnego miejsca.

Na sesję przybył Kierownik Referatu Infrastruktury Przemysław Kępas.

Poinformował on, że remont nie wymaga pozwolenia na budowę.

Radna Borowska powiedziała, że albo modernizacja albo utwardzenie i wiaty.

Radny Ćwierz zapytał jakie dokumenty posiada Gmina? Gdzie obwieszczenie, gdzie decyzja środowiskowa?

Radna Borowska zapytała jak to będzie rozliczone w Ministerstwie?

Kierownik wyjaśniał, że to będzie utwardzenie terenu, postawienie wiat.

Radna Borowska złożyła interpelację, jakie dokumenty posiada gmina dot. PSZOK.

Ad. 4.

Mecenas poinformowała, że głosowanie w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy będzie tajne. Należy powołać komisję skrutacyjną.

Radny Feliks Warchoł zapytał, kto złożył projekt uchwały i poprosił o uzasadnienie przez te osoby dlaczego?

Osoby, które są autorami projektu uchwały w powyższej sprawie to: T. Borowska, J. Machnio, W. Ćwierz i F. Tkaczyk.

Powyższe osoby nie złożyły dodatkowych wyjaśnień.

Radna Michalska zauważyła, że Przewodniczący nie jest kompetentny do rozpatrzenia tej skargi. Przekazał ją do Komisji Oświaty. Owszem, Rada Rodziców powinna być powiadomiona.

Radny Wojciech Ćwierz zauważył, że radna Michalska broni Pana Tomalskiego.

Radny Jan Machnio stwierdził, że Przewodniczący nie pozwolił się wypowiedzieć rodzicom, którzy przyszli na sesję. To także jest powodem próby odwołania.

Przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej na co wyrazili zgodę wnioskodawcy.

Głosowanie: 15 radnych „za” powołaniem komisji skrutacyjnej, 0 radnych przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania.

Komisja w składzie:

1. Marcin Mąkosa – przewodniczący
2. Teodozja Borowska – sekretarz
3. Marcin Pasek – członek.

Głosowanie: 15 radnych „za” powołaniem komisji skrutacyjnej w powyższym składzie: 0 radnych przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania.

Radna Gruszczyńska zapytała czy Pan Przewodniczący może brać udział w głosowaniu.

Pani Mecenas odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący komisji Marcin Mąkosa objaśnił zasady głosowania i rozdał karty do głosowania w ilości 15 szt.

Sprawdzona także, że urna przed zalakowaniem jest pusta, po czym zalakowano ją.

Wszyscy radni wzięli udział w głosowaniu tajnym. Komisja skrutacyjna udała się, aby policzyć oddane głosy i sporządzić protokół z przeprowadzonego głosowania.

Radna Teresa Michalska zapytała co z autobusami?

Wójt odpowiedziała, że do końca roku jest podpisana umowa.

Radny Jan Machnio zapytał o autobus, który dowoził parafian do kościoła.

Wójt wyjaśniła, że z założenia miał się on samofinansować.

Radny Marcin Mąkosa odczytał protokół z komisji skrutacyjnej.

Radni głosowali następująco w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jastrzębia: 6 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady Gminy Józef Tomalski podziękował radnym. Dodał, że jego praca do łatwych nie należy.

Ad. 5, 6.

Pani Borowska powiedziała, że gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Usytuowanie PSZOKU nie jest zgodne ze stadium.

Pani Wójtowicz – mieszkanka Wojciechowa zapytała czy wśród mieszkańców Wojciechowa graniczącego z Jastrzębią ktoś pytał o lokalizację PSZOK? Zaapelowała aby radni zastanowili się nad zasadnością tej inwestycji. Trzeba zebranie wiejskie zrobić.

Pan Głuchowski stwierdził, że Urząd nie posiada dokumentów na tą inwestycje.

Wójt Elżbieta Zasada zauważyła, że mieszka na granicy Wojciechowa i Jastrzębi. Ta modernizacja jest po to aby było schludnie, bezpiecznie. W najbliższym czasie zwoła zebranie w Wojciechowie.

Pan Głuchowski poinformował, że rozmawiał z poprzednim Wójtem, który powiedział, że gmina nie posiada dokumentacji. Ani w 2013 ani w 2014 nie była podjęta uchwała w sprawie tymczasowego punktu odbioru odpadów.

Radny Wojciech Ćwierz poinformował, że na gminnym fb pojawiła się informacja, że rolnicy mogą oddawać folię po kiszonce. Jeśli rolnik przywiezie tego kilka przyczep, to czy będzie to czuć?

Teraz tej informacji już nie ma w Internecie.

Wójt Elżbieta Zasada wyjaśniła, że jest zamieszczone pismo w tej sprawie.

Pan Głuchowski nawiązał do kwestii estetycznych. Z jednej strony oczko wodne.

Pani Wójt wyjaśniła, że to właśnie ze względów estetycznych ta modernizacja jest potrzebna. Będzie estetycznie, nowe wiaty, utwardzenie terenu. Jeśli pojemniki będą przepełnione pracownik nie przyjmie więcej odpadów. Pracownik Urzędu Gminy będzie kontrolował odbiór i wywóz odpadów z terenu PSZOK. Modernizacja to ulepszenie.

Pan Głuchowski stwierdził, iż kupa przykryta trawą nadal pozostaje kupą i śmierdzi.

Radna Borowska zapytała co z uchwałą z zebrania wiejskiego?

Złożyła także ponownie wniosek o zmianę lokalizacji PSZOK.

Radny Jan Machnio zapytał czy na stronie gminy będzie informacja, że kosze przepełnione. Ludzie będą oddawać styropian, resztki żywności – tam będą myszy, szczury, muchy, nieprzyjemny zapach.

Wójt Elżbieta Zasada zapewniła, że to nie będzie wysypisko.

Pani Wójtowicz stwierdziła, że widzi w części radnych desperację za budową PSZOKu. Powiedziała, że Wójt Karaś kojarzy się mieszkańcom ze śmierdzącą kanalizacją a Wójt Zasada będzie się kojarzyła mieszkańcom ze śmierdzącym PSZOKiem.

Wójt Elżbieta Zasada zapytała czy jeżeli tak nie będzie to stanie Pani Wójtowicz na forum i cofnie powyższe słowa?

Pani Wójtowicz zauważyła, że obecnie nawet worki z odpadami na podwórku śmierdzą.

Wójt podkreśliła, że PSZOK jest dla mieszkańców aby mogli odwieźć odpady i aby u nich brzydko nie pachniało. Odpady z PSZOKU będą przez firmę odbierane na bieżąco.

Radny Wojciech Ćwierz zapytał czemu Pani Wójt namawia radnych i podejmuje decyzje przeciw mieszkańcom? Odwołała Pani Dyrektor ZSP w Jastrzębi, zrobiła zamieszanie z dr Nowak.

Wójt odpowiedziała, że jest organem wykonawczym. 15 radnych zagłosowało za przyjęciem budżetu- w którym jest to zadanie. Zapytała dlaczego Pan radny zrzuca na nią winę?

Czy obecnie przez skoszoną trawę mamy zasmrodzoną gminę?

Pan Głuchowski powiedział, że nie jesteśmy przeciwko PSZOK tylko chodzi o zmianę lokalizacji.

Radna Borowska zapytała czy w momencie głosowania było wskazane na jakiej działce będzie się mieścić PSZOK?

Wójt zapytała na jakiej działce Pani Borowska by chciała?

Radny Marcin Pasek stwierdził, że niektórzy radni nie wiedzieli co kryje się pod skrótem PSZOK. Radni powinni być przygotowani do sesji, mają za to diety płacone. Dziś jest za późno na tą dyskusję. PSZOK gdzieś musi powstać.

Pożyczki umarzalnej w 40 % na budowę kanalizacji Wojciechów – Owadów też nie chcieliśmy. Teraz jesteśmy stratni bo taka pożyczka jest umarzalna tylko w 20%.

Przewodniczący Rady Gminy Józef Tomalski zauważył, że część radnych wyszło z poprzedniej sesji. Lipiec miał być okresem urlopowym. Zastanowi się także nad wnioskiem o odwołanie przewodniczącego komisji budżetowej oraz komisji oświaty.

Ad. 7.

Uznając, iż porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i zamknął LI Sesję Rady Gminy.

Protokołowała:
Małgorzata Kamińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Józef Tomalski