

**Uchwała Nr XLIV/.../2021
Rady Gminy Jastrzębia
z dnia 17 grudnia 2021 roku.**

w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 59 a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 305 ze zm.) Rada Gminy Jastrzębia uchwala co następuje:

§ 1.1. Nie dochodzi się należności przypadających Gminie Jastrzębia oraz jej jednostkom organizacyjnym z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa lub większa od wysokości świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu wskazanej ustawy.

2. Uchwałę stosuje się do należności z tytułu rekompensaty przysługujących od transakcji handlowych zawartych począwszy od 1 stycznia 2020 r. oraz zawartych przed 1 stycznia 2020r. jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2020 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

WÓJT GMINY

Wojciech Cwierz

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 59 a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności z tytułu rekompensaty, o której mowa art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Wysokość rekompensaty wynikająca z art. 10 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 euro a jej równowartość ustalana jest przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne. Zdarzają się sytuacje, że równowartość należności z tytułu rekompensaty jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane jest jako działanie zbyt restrykcyjne, dlatego podjęcie uchwały jest zasadne mające na celu nie powodowanie nadmiernego obciążenia podatników.