



Jastrzębia dn. 25.05.2015 r.

Znak. RI.271.2.2015

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dot. przetargu nieograniczonego pn. „Budowa drogi gminnej w m. Wola Owadowska, Gmina Jastrzębia” - ETAP II – odcinek L=1265,07m

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) oraz pkt.18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRDM Karol Cieśla , Chybice 77; 27-225 Pawłów. Cena ofertowa brutto 296.748,21 złotych Gwarancja – 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	92,71 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.18. ppkt. 18.1. SIWZ: $P(C_o) = C_{\min} / C_o \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_o – ceny poszczególnych ofert $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 289.608,22 / 296.748,21 \times 95 \% = 92,71 \text{ pkt.}$	97,71 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w pkt. 18 ppkt 18.1. SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Gmina Jastrzębia

26-631 Jastrzębia Powiat radomski, Województwo mazowieckie

Konto: BS Radom 05 9147 0009 0021 0656 2000 0005

NIP: 796-294-26-60

Regon: 670223758

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PPUH „INTERBUD” Sp. z o.o., ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto 359.595,70 złotych Gwarancja – 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,51 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.18. ppkt. 18.1. SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_o – ceny poszczególnych ofert $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 289.608,22 / 359.595,70 \times 95 \% = 76,51$ pkt.	81,51 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w pkt. 18 ppkt 18.1. SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „BUDROMOST - STARACHOWICE” Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 31; 27-215 Wąchock. Cena ofertowa brutto 348.179,16 złotych Gwarancja – 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,02 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.18. ppkt. 18.1. SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_o – ceny poszczególnych ofert $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 289.608,22 / 348.179,16 \times 95 \% = 79,02$ pkt.	84,02 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w pkt. 18 ppkt 18.1. SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZTB, Krzysztof Wach, ul. Wspólna 23; 26-670 Pionki. Cena ofertowa brutto 289.608,22 złotych Gwarancja – 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.18. ppkt. 18.1. SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_o – ceny poszczególnych ofert $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 289.608,22 / 289.608,22 \times 95 \% = 95,00 \text{ pkt.}$	100,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w pkt. 18 ppkt 18.1. SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „ZYKO-DRÓG” Sp. z o.o., ul. Żelazna 3; 26-600 Radom. Cena ofertowa brutto 334.035,09 złotych Gwarancja – 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie	Łącznie – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,37 pkt.	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.18. ppkt. 18.1. SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert C_o – ceny poszczególnych ofert $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 289.608,22 / 334.035,09 \times 95 \% = 82,37 \text{ pkt.}$	87,37 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji jakości podstawie zestawienia określonego w pkt. 18 ppkt 18.1. SIWZ: $P(G_i)$ – liczba punktów za kryterium gwarancji jakości. 5lat = 5 pkt	



- 2) informuję, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny opisane w pkt. 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt., termin gwarancji jakości – maks. 5 pkt) wyboru najkorzystniejszych ofert. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **ZTB, Krzysztof Wach , ul. Wspólna 23; 26-670 Pionki** (cena ofertowa brutto **289.608,22** złotych). Oferta w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
- 3) informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego
Wójt Gminy Jastrzębia

WÓJT GMINY

Elżbieta Zasada
Elżbieta Zasada