

Gmina Jastrzębia

Jastrzębia, dn. 29.08.2014 r.

Jastrzębia 110

26-631 Jastrzębia

tel. (+ 48 48) 384-05-05

fax. (+ 48 48) 384-05-04

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **„zakup wraz z dostawą i instalacją sprzętu komputerowego z oprogramowaniem modernizacją, serwis zakupionego sprzętu komputerowego dla jednostek podległych i gospodarstw domowych z terenu Gminy Jastrzębia, w ramach projektu „Likwidacja barier wykluczenia cyfrowego na obszarze Gminy Jastrzębia”**

Odpowiedzi na pytania II

Informacja od Oferenta - pytanie:

Po zapoznaniu się z treścią SIWZ a w szczególności z opisem zamówienia - stwierdzamy, iż działanie Zamawiającego polegające na szczegółowym określeniu niektórych wymagań i oczekiwań w zakresie technicznym dla przedmiotu zamówienia - sprzętu komputerowego wskazują na zawarcie przez Zamawiającego tzw. „dyskryminującego zbiegu wymagań” dla komputerów i monitorów. Po uwzględnieniu niżej opisanych szczegółowo uwag i zastrzeżeń do zapisów SIWZ wskazujemy, iż dokonana analiza „wymagań a generalnie ich zbiegu” prowadzi jednoznacznie do wniosku ze jedynymi urządzeniami spełniającymi wszystkie wymagania Zamawiającego są komputery firmy DELL

Takie działanie Zamawiającego stanowi o naruszeniu postanowień art. 29 i 30 ustawy Pzp poprzez zawarcie zapisów prowadzących do dyskryminacji sprzętowej a równocześnie ograniczenia możliwości udziału w postępowaniu wykonawcą nie mogącym zapewnić w swej ofercie - określonego przez Zamawiającego w sposób pośredni sprzętu firmy DELL. Działanie takie preferuje bowiem udział w postępowaniu wykonawców będących partnerami producenta sprzętu DELL jak też samego producenta. Powyższe ograniczenie wynika jednocześnie z faktu braku możliwości zastosowania rozwiązań równoważnych, gdyż nie ma możliwości ich zastosowania przy ściśle określonych minimalnych wymaganiach Zamawiającego. Nie istnieją bowiem inne rozwiązania sprzętowe mogące spełniać wymagania Zamawiającego zawarte w tzw. ich zbiegu - jednoczesne wystąpienie wszystkich naraz.

Określenie wymagań dla przedmiotu zamówienia w sposób opisany w SIWZ - przy braku możliwości zaoferowania innego sprzętu komputerowego niż DELL narusza w sposób jednoznaczny zasady równego traktowania wykonawców i zachowania zasad uczciwej konkurencji, o której stanowią postanowienia art. 7 ustawy a więc należy stwierdzić, iż doszło do naruszenia tego przepisu.

Naruszenia przywołanych przepisów wynika w naszej ocenie z zawarcia następujących zapisów w opisie przedmiotu zamówienia i wystąpienia ich zbiegu - stanowiącego zbieg dyskryminujący a mianowicie:

Dla komputera:

- (obudowa) wyposażenie w min. 2 kieszenie: 1szt. 5.25" zewnętrzne typu „slim” i 1 szt. 3.5" wewnętrzne;
- (obudowa) suma wymiarów obudowy nie może przekraczać 75 cm;
- płyta główna; wyposażona w min 2x PCI Express x16 Gen (dopuszcza się jedno elektrycznie jak PCIe4
- zasilacz o mocy min. 250W;
- wewnętrzny głośnik 2W;
- test wentylatora dla procesora, test wentylatora dodatkowego, test napędu, test portów USB, test dysku twardego, test podłączonych kabli;
- głośność jednostki centralnej wynosząca maksymalnie 22dB;
- monitor typ II - waga bez podstawy 3.3 kg;
- monitor typ II - 4 USB.

Wskazując na powyższe parametry sprzętu podnosimy, iż określenie nie może przekroczyć 75cm oznacza że może być to np. obudowa o wymiarach 1,1,73 [cm] jak też 20,20,35 [cm] Trudno zatem przyjąć uzasadnienie (jakikolwiek) Zamawiającego dla podtrzymania tego parametru gdyż brak jest jakiegokolwiek racjonalnych przesłanek za „dowolnością” przy równoczesnym braku ograniczenia np. wysokości czy też szerokości obudowy, która musi zostać usytuowana w odpowiednim miejscu - miejscu funkcjonalnie przystosowanym do pracy komputera. Tożsame twierdzenie należy zastosować np. do wagi poszczególnych urządzeń gdyż brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia postawienia maksymalnych wymagań na wskazanych w SIWZ wartościach. Brak jest bowiem możliwości odniesienia się do tych parametrów nie znając, nie posiadając wiedzy o przykładowych wymaganiach obciążeniowych, gdyż np. żadne warunki BHP nie mają w tym zakresie ograniczeń -na tym poziomie wagowym. Jakie znaczenie ma waga monitora bez podstawy

Nadmienię iż utrudnianie uczciwej konkurencji jest bardzo częstym artykułem który uwzględniany jest przez Krajową Izbę Odwoławczą (UZP/DKUE/KN/38/2010; KIO 2833/13, KIO/1798/10). Wśród wymienionych warto zwrócić uwagę ze dotyczą one sprzętu DELL i wymagań stawianych przez Państwa - ilość portów USB w monitorze czy głośność pracy (m.in. postępowanie w Gminie Bełchatów ZZ.271.1.2014 <http://www.e-bip.pl/Start/56/PublicOrder/16846>).

Uwzględniając powyższe pismo zwracamy się z prośbą o zmianę SIWZ i

wyeliminowanie zapisów utrudniających uczciwą konkurencję i zaoferowanie sprzętu równoważnego. Wnosimy także o wskazanie oprogramowania równoważnego dla testów w programie SYSMARK 2014 i podanie ich wartości punktowych - ewentualne wartości punktowe w oprogramowaniu SYSMARK 2012

Informacja od Zamawiającego - Odpowiedź

Zamawiający precyzyjnie określił minimalne wymagania odnośnie parametrów sprzętu biorąc pod uwagę standardy rynkowe i nawet jeśli oczekiwania Zamawiającego mówią o najnowszych dostępnych technologiach, Wykonawca nie ma prawa odmówić Zamawiającemu zakupu najnowocześniejszych, najbardziej funkcjonalnych, ekonomicznych czy energooszczędnych urządzeń. Zamawiający specyfikując minimalne wymagania miał na uwadze rodzaj projektu oraz grupę beneficjentów projektu dla którego kupowany jest sprzęt.

Według wiedzy Zamawiającego na rynku dostępne są komputery różnych producentów spełniających postawione przez Zamawiającego minimalne warunki techniczne.

Zamawiający przygotował opis zamówienia w sposób obiektywny, w żaden sposób nie ograniczając konkurencji dla potencjalnych oferentów.

Zamawiający formułując zapisy SIWZ nie wskazał konkretnych wyrobów ani konkretnych wykonawców, ani nie ograniczył dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom.

W związku z powyższym Zamawiający pragnie podkreślić iż wskazanie w SIWZ wymogów technicznych i jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez produkty jakie Pytający chciałby zaoferować nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający nie zawęził możliwości zaoferowania sprzętów różnych producentów

Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca nie może narzucać Zamawiającemu parametrów sprzętu, który chce nabyć w drodze zamówienia. Zamawiający jest uprawniony do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który w najwyższym stopniu uwzględni jego potrzeby oraz cel, jakiemu służyć ma przedmiot zamówienia. Zamiarem Zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia były tylko i wyłącznie realne korzyści użytkownika (ostatecznego), natomiast w najmniejszym stopniu nie kierowano się zamiarem ograniczenia uczciwej konkurencji czy dyskryminacji jakiegokolwiek podmiotu gospodarczego prowadzącego działalność gospodarczą na rynku IT. Przeciwnie stwierdzenie musiałoby sugerować, że zamawiający, działający w zмовie czy porozumieniu z wybranym jakoby z góry wykonawcą w przetargu wymagał dostarczenia asortymentu, który nie jest adekwatny do potrzeb ostatecznych beneficjentów jego działań czyli m. in. dzieci i osób niepełnosprawnych, a tylko bez uzasadnienia merytorycznego preferuje jednego producenta. Zamawiający zwraca uwagę, że zasada uczciwej konkurencji nie polega na dopuszczeniu do zamówienia wszystkich, lecz tylko tych, którzy spełniają wymagania Zamawiającego.

Na powyższą okoliczność należałoby przywołać kilka orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej (dalej KIO) przy Prezesie Zamówień Publicznych, które stają się pomocne dla oceny postawionych zarzutów. Nadto ukazują one, że „wizja rzeczywistości” jaką usiłuje stworzyć składający zapytanie ma tylko i wyłącznie jeden cel, a mianowicie wymuszenie na zamawiającym takiego „przystosowanie” opisu przedmiotu zamówienia, które pasuje do jego oferty produktowej. Poniżej przedstawiamy pomocne wyroki KIO:

KIO/UZP 236/08:

Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami.

KIO/UZP 1273/08

Zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający ma prawo żądać produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym także o najwyższych dostępnych standardach jakościowych. Obowiązany jest przy tym uwzględnić obowiązujące przepisy prawa.

KIO/UZP 1246/10

W sytuacji, gdy określenie przez zamawiającego wymagania mogą ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający zobowiązany jest wykazać, że są one niezbędne w świetle celu założonego w danym postępowaniu

Stosowanie przepisów p.z.p. prowadzące do narzucenia zamawiającemu zakupów, które nie odpowiadają jego potrzebom i utrudniają prowadzenie statutowej działalności, nie daje się pogodzić z postulatem racjonalności ustawodawcy. Wykonawca, który dysponuje np. określoną technologią nie może domagać się od konkretnego zamawiającego dostosowania potrzeb do możliwości technicznych czy potencjału danego wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający kierując się zasadą uczciwej konkurencji częściowo uwzględnia sugestie Pytającego i zmienia zapisy SIWZ :

- (obudowa) wyposażenie w min. 2 kieszenie: 1szt. 5.25" zewnętrzne typu „slim” i 1 szt. 3.5" wewnętrzne; - podtrzymuje zapis spełnia wielu producentów sprzętu komputerowego.
- (obudowa) suma wymiarów obudowy nie może przekraczać 75 cm; dokonuje zmiany na (obudowa) suma wymiarów obudowy nie może przekraczać 85 cm wyjaśniając że Zgodnie z rozeznaniem rynku prowadzonym przez Zamawiającego na rynku istnieje więcej niż jeden producent sprzętu posiadający obudowy o wskazanej sumie wymiarów. Zamawiający zwraca uwagę, iż nie określa konkretnych parametrów, jak wysokość, szerokość czy głębokość komputera, pozostawiając w tej kwestii dowolność Wykonawcom.
- płyta główna; wyposażona w min 2x PCI Express x16 Gen (dopuszcza się jedno elektrycznie jak PCIe4 - podtrzymuje zapis spełnia wielu producentów sprzętu komputerowego.
- zasilacz o mocy min. 250W; - podtrzymuje zapis - Zamawiający informuje, iż minimalna wartość 250 W wynika z konieczności modernizacji sprzętu.
- wewnętrzny głośnik 2W; dokonuje zmiany na: Zamawiający podtrzymuje zapis wewnętrznego głośnika o mocy 2 W dodając możliwość rozwiązania alternatywnego w

postaci głośników zewnętrznych stereo.

- test wentylatora dla procesora, test wentylatora dodatkowego, test napędu, test portów USB, test dysku twardego, test podłączonych kabli; - Zamawiający rezygnuje z zapisu.
- - głośność jednostki centralnej wynosząca maksymalnie 22dB; - Zamawiający podtrzymuje zapis spełnia wielu producentów sprzętu komputerowego.
- -monitor typ II - waga bez podstawy 3.3 kg; - Zamawiający rezygnuje z zapisu.
- monitor typ II - 4 USB. – Zamawiający dokonuje zmiany na : min monitor typ II -2 USB

W kwestii testów w programie SYSMARK 2014 zamawiający odniósł się we wcześniejszych pytaniach. Wymagany test SYSMARK jest najnowszym który jest zawarty również jako przykładowy w Rekomendacjach Prezesa UZP.

Zamawiający uprzejmie informuje, iż termin składania i otwarcia ofert zostaje zmieniony na **03.09.2014 r. 10:00**

Informujemy, że powyższe odpowiedzi oraz modyfikacje stanowią integralną część SIWZ przedmiotowego postępowania.

Podpis


WÓJ GMINY
Zdzisław Karas