

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz streszczenie oceny i porównania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 193.000 € na usługę przeprowadzenia zajęć w ramach projektu pn. „Odniosę sukces” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenia różnic w jakości usług edukacyjnych, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ogłoszenie zamieszczono w dniu 27.12.2011 r.

- w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl>, numer ogłoszenia: BZP. 438616 - 2011
- na stronie internetowej zamawiającego: <http://www.bip.jastrzebia.pl>
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego – Jastrzębia 110, 26–631 Jastrzębia

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) zawiadamiamy o:

Dla części pierwszej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 9

Edyta Bogdańska

zam. Trabllice 61 26-624 Kowala

Z ceną 7800,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł	75,95
9	Edyta Bogdańska Trablice 61 26-624 Kowala	7 800 zł	100,00

Dla części drugiej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 58

BEST COMPLEX Beata Staniszevska

26-600 Radom, ul. Zagonowa 12

Z ceną 10 010,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 4

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	97,47
40	Dorota Szczepańska ul. Skaryszewska 39b/1 26-600 Radom	13 000 zł	77,00
57	Małgorzata Zych , 26-600 Radom ul Nowa Wola Gołębiowska 210a	13 000 zł	77,00

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	10 010 zł	100,00
----	---	-----------	--------

Dla części trzeciej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 58

BEST COMPLEX Beata Staniszevska

26-600 Radom, ul. Zagonowa 12

Z ceną 9 750,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 4

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	94,94
32	Bogumiła Szczecińska Wólka Lesiowska 39a 26-631 Jastrzębia	10 400 zł	93,75
34	Małgorzata Bednarska Wólka Lesiowska 45 26-631 Jastrzębia	Wykonawca wykluczony	
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	9 750 zł	100,00

Dla części czwartej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Oferta nr 43

Waldemar Ziętek

26-600 Radom, ul. Chrobrego 54/106

Z ceną 3575,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł.	69,62
43	Waldemar Ziętek ul. Chrobrego 54/106 26-600 Radom	3 575 zł	100,00

Dla części piątej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 43

Waldemar Ziętek

26-600 Radom, ul. Chrobrego 54/106

Z ceną 3575,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gadula” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł	69,62
43	Waldemar Ziętek ul. Chrobrego 54/106	3 575 zł	100,00

Dla części szóstej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

„Gadula” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne

35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4

Z ceną 5 135,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gadula” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł.	100,00
45	Monika Korcz ul. G. Bacewicz 3/1 26-600 Radom	5 200 zł	98,75

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części siódmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne

35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4

Z ceną 5 135,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł.	96,20
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części ósmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne

35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4

Z ceną 5 135,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł.	100,00
37	Ewa Murdza 26-600 Radom, ul.Struga 78/25	6 500 zł	79,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części dziewiątej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

**„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne
35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4**

Z ceną 5 135,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	5 135 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części dziesiątej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 2599,35zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 4

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
17	Sylwia Zych 26-600 Radom ul. Nowa Wola Głębiowska 199/1	3900 zł.	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	4 940 zł	52,62
59	Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	2 599,35 zł	100,00
1	Dariusz Pajkert 26-600 Radom ul. Sobieskiego 7/17	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części jedenastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 2599,35zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
49	Aneta Prasek Huta Mazowskańska 1d 26-624 Kowala	3 900 zł.	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	4 940 zł	52,62
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	2 599,35 zł	100,00

Dla części dwunastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 2599,35,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	4 940 zł	52,62
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	2 599,35 zł	100,00

Dla części trzynastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 7 798,05 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
16	Sylwia Zych 26-600 Radom ul. Nowa Wola Głębiowska 199/1	11 700 zł	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	15 405 zł	50,62
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	7 798,05 zł	100,00

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części czternastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 7 798,05zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
50	Aneta Prasek Huta Mazowskańska 1d 26-624 Kowala	11 700 zł	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	15 405 zł	50,62
59	Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	7 798,05 zł	100,00

Dla części piętnastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 59

Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

Z ceną 7 798,05zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
29	Beata Pałczyńska 26-600 Radom ul Paderewskiego 12/30	11 700 zł	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	15795 zł	49,37
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	7 798 zł	100,00

Dla części szesnastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 14

Alicja Lutek 26-600 Radom ul. Olsztyńska 25/15

Z ceną 11 700,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	15 405 zł.	75,95



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

14	Alicja Lutek 26-600 Radom ul. Olsztyńska 25/15	11 700 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części siedemnastej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 25

Roman Kozyra

26-600 Radom ul. Pieśni 1/68

Z ceną 11 700,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
25	Roman Kozyra 26-600 Radom ul. Pieśni 1/68	11 700 zł.	100,00

Dla części osiemnastej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 22

Elżbieta Woźniak

26-631 Jastrzębia, Wólka Lesiowska 45 a

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Z ceną 11 505,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 5

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
22	Elżbieta Woźniak 26-631 Jastrzębia Wólka Lesiowska 45 a	11 505 zł.	100,00
41	Dorota Szczepańska 26-600 Radom ul. Skaryszewska 39b/1	19 500 zł.	59,00
44	Monika Korcz 26-600 Radom ul. G. Bacewicz 3/1	13 650 zł.	84,29
47	Jolanta Katarzyna Struzik ul. Myśliwska 10/1 26-600 Radom	11 700 zł.	98,33
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części dziewiętnastej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 14

Alicja Lutek 26-600 Radom ul. Olsztyńska 25/15

Z ceną 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95
14	Alicja Lutek 26-600 Radom ul. Olsztyńska 25/15	7 800 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części dwudziestej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 51

Dorota Swend

Radomska 110 26-652 Milejowice

Z ceną 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł	75,95
51	Dorota Swend Radomska 110 26-652 Milejowice	7 800 zł.	100,00

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ
----	---	--

Dla części dwudziestej pierwszej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne

35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4

Z ceną 10 270,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 5

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł	100,00
33	Bogumiła Szczerbińska 26-631 Jastrzębia ,Wólka Lesiowska 39a	10 400 zł.	98,75
35	Małgorzata Bednarska 26-631 Jastrzębia ,Wólka Lesiowska 45	Wykonawca wykluczony	
42	Dorota Szczepańska 26-600 Radom ul. Skaryszewska 39b/1	13 000zł	79,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części dwudziestej drugiej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 13

Izabela Malmon

26-600 Radom ul. Batorego 2/32

Z ceną 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95
13	Izabela Malmon 26-600 Radom, ul. Batorego 2/32	7 800 zł.	100,00

Dla części dwudziestej trzeciej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 7

Anna Karczewska

Jastrzębia 24 b 26-631 Jastrzębia

z ceną 7 800,70zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
7	Anna Karczewska Jastrzębia 24 b,26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł	75,95

Dla części dwudziestej czwartej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 36

Anna Karczewska

Jastrzębia 24 b, 26-631 Jastrzębia

z cena 7 800,70zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 4

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
36	Anna Karczewska Jastrzębia 24 b,26-631 Jastrzębia	7 800 zł	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum	10 270 zł.	75,95

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4		
30	Jacek Szczurbiński Wólka Lesiowska 39a 26-631 Jastrzębia	10 400 zł	75,00
28	Beata Pałczyńska ul .Paderewskiego 12/30 12 26-600 Radom	10 400 zł.	75,00

Dla części dwudziestej piątej zamówienia :

1.Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 11

Teresa Mikociak

Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia

z cena 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 4

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
11	Teresa Mikociak Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom ul Zagonowa 12	10 530 zł	74,07
1	Dariusz Pajkert 26-600 Radom ul. Sobieskiego7/17	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części dwudziestej szóstej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 11

Teresa Mikociak

Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia

z cena 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
11	Teresa Mikociak Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	9 880 zł	78,95

Dla części dwudziestej siódmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 11

Teresa Mikociak

Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia

z cena 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
11	Teresa Mikociak Mąkosy Nowe 6 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł	75,95
58	BEST COMPLEKS Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	10 530 zł	74,07

Dla części dwudziestej ósmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 59

Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin

z cena 5 198,70zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
59	Szkoła Językowa EFACT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	5 198,70	100,00

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

15	Sylwia Zych Nowa Wola Gołębiowska 199/1 26-600 Radom	7 800 zł.	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części dwudziestej dziewiętej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 59

Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin
z cena 5 198,70zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	5 198,70	100,00
48	Aneta Prasek Huta Mazowskańska 1d 26-624 Kowala z cena	7 800 zł	66,65
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	9 230 zł.	56,32

Dla części trzydziestej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 59

Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin
z cena 5 198,70zł brutto

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
59	Szkoła Językowa EFECT ul. Juranda 20/1 71-171 Szczecin	5 198,70	100,00
27	Pałczyńska Beata ul. Paderewskiego 12/30 26-600 Radom	10 400 zł.	49,99
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul. Zagonowa 12 26-600 Radom	9 880 zł.	52,62

Dla części trzydziestej pierwszej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 38

Marzena Trzos

Mąkosy Stare 76 26-631 Jastrzębia

Z ceną 7 800,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
38	Marzena Trzos Mąkosy Stare 76, 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95

Dla części trzydziestej drugiej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 24

Roman Kozyra

ul. Pieśni 1/68 26-600 Radom

Z ceną 7 800,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
24	Roman Kozyra ul. Pieśni 1/68 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00

Dla części trzydziestej trzeciej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 21

Elżbieta Woźniak

Wólka Lesiowska 45a, 26-631 Jastrzębia

Z ceną 7 800,00 brutto

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
21	Elżbieta Woźniak Wólka Lesiowska 45a, 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00

Dla części trzydziestej czwartej zamówienia :

- Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 38

Marzena Trzos

Mąkosy Stare 76 26-631 Jastrzębia

Z ceną 7 800,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
38	Marzena Trzos Mąkosy Stare 76, 26-631 Jastrzębia	7 800 zł.	100,00



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części trzydziestej piątej zamówienia :

1. Unieważniam postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 –nie złożono żadnej oferty.

Dla części trzydziestej szóstej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 38

Marzena Trzos

Mąkosy Stare 76 26-631 Jastrzębia

Z ceną 7 150,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
38	Marzena Trzos Mąkosy Stare 76, 26-631 Jastrzębia	7 150zł.	100,00
31	Jacek Szczerciński Wólka Lesiowska 39a, 26-631 Jastrzębia	10 400 zł.	68,75

Dla części trzydziestej siódmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 23

Elżbieta Woźniak

Wólka Lesiowska 45 a, 26-631 Jastrzębia

Z ceną 30 600,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
23	Elżbieta Woźniak Wólka Lesiowska 45a, 26-631 Jastrzębia	30 600 zł.	100,00

Dla części trzydziestej ósmej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 19

Agnieszka Zając
ul. Południowa 5, 26-600 Radom
Z ceną 15 600,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
19	Agnieszka Zając ul. Południowa 5 26-600 Radom	15 600 zł.	100,00



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części trzydziestej dziewiątej zamówienia :

1. Najkorzystniejszą ofertę złożono przez Wykonawcę-

Ewa Murdza ul. Struga 78/25, 26-600 Radom

- oferta spełnia warunki określone SIWZ.

2. Zamawiający nie odrzuca żadnej oferty.

3. Zamawiający nie wyklucza z postępowania żadnego wykonawcę.

4. Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz ich streszczenie:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
37	Ewa Murdza ul. Struga 78/25, 26-600 Radom	100,00

5. **Unieważniam postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.4** cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie tego zamówienia.

Dla części czterdziestej zamówienia :

1. **Unieważniam postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.1** – nie złożono żadnej oferty.

Dla części czterdziestej pierwszej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 53

Marta Białas

ul. Nobla 35 26-600 Radom

Z ceną 62 400,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	
53	Marta Białas ul. Nobla 35 26-600 Radom	62 400 zł.	100,00

Dla części czterdziestej drugiej zamówienia :

- Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 39

Monika Tomasik

26-600 Radom ul. Królewska 1/1

Z ceną 54 600,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

- Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

- Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
39	Monika Tomasik ul. Królewska 1/1 26-600 Radom	54 600 zł.	100,00
2/6	Aleksandra Gruszka Akademia Ruchu i Urody" Aleksandra" 26-600 Radom, ul Fałata 5	62 400 zł.	87,50

Dla części czterdziestej trzeciej zamówienia :

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 8

Gaduła Podkarpackie Centrum Logopedyczne

Z ceną 20 145,00 zł. brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	20 145 zł.	100,00

Dla części czterdziestej czwartej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 10

Elżbieta Zawal

ul. Batorego 2/31 26-600 Radom

Z ceną 27300,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
10	Elżbieta Zawal ul. Batorego 2/31 26-600 Radom	27 300 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	35 945 zł.	75,95
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	35 945 zł.	75,95

Dla części czterdziestej piątej zamówienia :

- Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 10

BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12, 26-600 Radom

Z ceną 34 580,00 brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

- Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	34 580 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	35 945 zł.	96,20

Dla części czterdziestej szóstej zamówienia :

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 26

Marlena Zegarek zam. Bartodzieje 5b 26-631 Jastrzębia

Z ceną 27300,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
26	Marlena Zegarek Bartodzieje 5b 26-631 Jastrzębia	27 300 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	35 945 zł.	75,95
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12, 26-600 Radom	36 855 zł.	74,07

Dla części czterdziestej siódmej zamówienia :

1. Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę: Mirosława Czajor
26-600 Radom, Spółdzielcza 11/35

2. Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz ich streszczenie:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
54	Mirosława Czajor 26-600 Radom, Spółdzielcza 11/35	Wykonawca wykluczony	



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Unieważniam postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu

Dla części czterdziestej ósmej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta43

Waldemar Ziętek

Ul. Chrobrego 54/106 26-60 Radom

Z ceną 10 200,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3.Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
43	Waldemar Ziętek ul. Chrobrego 54/106 26-60 Radom	10 200 zł.	100,00

Dla części czterdziestej dziewiątej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta13

Izabela Malmon

ul. Batorego 2/32 26-60 Radom

Z ceną 7800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
13	Izabela Malmon ul. Batorego 2/32, 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00

Dla części pięćdziesiątej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta46

Jolanta Katarzyna Struzik

Ul. Myśliwska 10/1 26-600 Radom

z ceną 7 800 zł brutto.

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
46	Jolanta Katarzyna Struzik ul. Myśliwska 10/1 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00

Dla części pięćdziesiątej pierwszej zamówienia :

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta 18

Mirosława Słomka

zam. Wola Goryńska 45/2, 26-631 Jastrzębia

z ceną 10 400 zł brutto.

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
18	Mirosława Słomka Wola Goryńska 45/226-631 Jastrzębia	10 400 zł.	100,00

Dla części pięćdziesiątej drugiej zamówienia :

1. Najkorzystniejszą ofertę złożono przez Wykonawcę-

Oferta 9

Dominika Kamińska

Dąbrowa Jastrzębska 5 26-631 Jastrzębia

- oferta spełnia warunki określone SIWZ.

2. Zamawiający nie odrzuca żadnej oferty.

3. Zamawiający nie wyklucza z postępowania żadnego wykonawcę.

4. Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz ich streszczenie:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
20	Dominika Kamińska Dąbrowa Jastrzębska 5 26-631 Jastrzębia	7 920 zł.	100,00



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5. Unieważniam postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie tego zamówienia .

Dla części pięćdziesiątej trzeciej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 52

Dorota Swend ul. Radomska 110, 26-652 Milejowice

Z ceną 16 320,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
52	Dorota Swend Radomska 110 26-652 Milejowice	16 320 zł.	100,00
12	Ewa Wieczorek 26-600 Radom ul. Powstańców Śląskich 7/12	20 400 zł.	80,00

Dla części pięćdziesiątej czwartej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 9

Edyta Bogdańska zam. Trablice 61, 26-624 Kowala

Z ceną 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
9	Edyta Bogdańska Trablice 61 26-624 Kowala	7 800 zł.	100,00
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	75,95
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części pięćdziesiątej piątej zamówienia :

- Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 14

Alicja Lutek ul. Olsztyńska 25/15 26-600 Radom

Z ceną 7 800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 3

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
14	Alicja Lutek ul. Olsztyńska 25/15 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	79,95

Dla części pięćdziesiątej szóstej zamówienia :

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty –jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

Oferta nr 8

„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne

35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4

Z ceną 10 270,00 zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	
8	„Gaduła” NZOZ Podkarpackie Centrum Logopedyczne 35-080 Rzeszów, ul. Langiewicza 4	10 270 zł.	96,20



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dla części pięćdziesiątej siódmej zamówienia :

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta nr 13

Izabela Malmon

Ul. Batorego 2/32 26-600 Radom

Z ceną 7800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. **Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

3. **Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
13	Izabela Malmon ul. Batorego 2/32 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części pięćdziesiątej ósmej zamówienia :

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta nr 55

Jolanta Katarzyna Struzik

ul. Myśliwska 10/1 26-600 Radom

Z ceną 7800,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 2

2. **Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
55	Jolanta Katarzyna Struzik ul. Myśliwska 10/1, 26-600 Radom	7 800 zł.	100,00
20	Dominika Kamińska Dąbrowa Jastrzębska 5 , 26-631 Jastrzębia	13 000 zł.	60,00
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści SIWZ	

Dla części pięćdziesiątej dziewiętej zamówienia :

- 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty – jako najkorzystniejszą w oparciu o kryterium ceny (100%) wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:**

Oferta 58

BEST COMPLEX Beata Staniszevska 26-600 Radom, ul Zagonowa 12

Z ceną 9 880,00zł brutto

Liczba złożonych ofert w postępowaniu: 1

- 2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

W/w wykonawca spełnia wszystkie określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny (100%)

- 3. Lista wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert- cena 100% i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena (100 %)
58	BEST COMPLEX Beata Staniszevska ul Zagonowa 12 26-600 Radom	9 880zł.	100,00



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 informuje się, że przewiduje się podpisanie umowy w dniu 03 lutego 2012r.z wykonawcami, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze dla części:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,
27,28,29,30,31,32,33,34,36,37,38,41,42,43,44,45,46,48,49,50,51 ,
53,54,55,56,57,58.59.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wójt Gminy Jastrzębia

/-/ Zdzisław Karaś

Jastrzębia, dnia 13 stycznia 2012r.